



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Stavební úřad
Štrossova 44, 530 21 Pardubice



S00BX02R2GZI

34PD2570439
23-09-2025

6

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MmP 129962/2025

Spisová značka: SZ_MMP 101332/2025

Počet listů:

Počet příloh:

Vyřizuje: Mgr. Vladislav Zlinský

Telefon: +420 466 859 214

E-mail: Vladislav.Zlinsky@mmp.cz

Datum: 22.09.2025

Multiaqua s.r.o.

IČO 60113111

Veverkova 1343/1

Pražské Předměstí

500 02 Hradec Králové

prostřednictvím datové schránky

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Magistrát města Pardubic, stavební úřad jako příslušný správní orgán podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jako koordinátor pro koordinované závazné stanovisko a podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Pardubic hájí, podle § 149 a přiměřeně též podle § 140 správního řádu, po posouzení žádosti, kterou dne 19.07.2025 podal:

Povodí Labe, státní podnik (IČO 70890005), Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec

Králové

zastoupený na základě plné moci

Multiaqua s.r.o. (IČO 60113111), Veverkova 1343/1, Pražské Předměstí, 50 002 Hradec Králové

o vydání koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci k povolení záměru, zpracovatel projektové dokumentace je Multiaqua s.r.o., zodpovědným projektantem dokumentace je Ing. Ladislav Malý (pod č. autorizace ČKAIT 0602750) datem zpracování 07/2025, ke stavebnímu záměru, uvedenému v žádosti jako:

„Ředický potok, Lukovna, oprava zaústění, ř.km 0,000 0,100“

vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko,

které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.

Stručný popis stavebního záměru: Účelem stavby je oprava stávajícího nevyhovujícího opevnění koryta toku Ředický potok v extravilánu obce Lukovna v ř. km 0,000 – 0,100. Stávající opevnění je z kamenné dlažby na sucho tl. 25 cm. Tato dlažba je pomístně (hlavně pod stupněm ve dně) již sesunuta ze svahů na dno toku. Vlivem porušení opevnění koryta došlo pod stupněm ve dně k nátržím na obou březích. Stavbou bude obnoven průtočný profil koryta do původních parametrů. Stavba se nachází na severovýchodním okraji k.ú. Lukovna, tedy místní části Sezemic v Pardubickém kraji. Stavba bude probíhat výhradně v korytě Ředického potoka, který je v zájmové části opevněn kamennou dlažbou na sucho. Příjezd ke korytu bude zajištěn po stávající nepevněné cestě na levém břehu potoka.

Orgán ochrany životního prostředí

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále jen „MmP OŽP“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 15 písm. a) ZJES ve smyslu § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) na základě žádosti o vydání JES ze dne 06.08.2025 v rámci žádosti o vydání koordinovaného stanoviska podané u příslušného stavebního úřadu dne 19.07.2025 a následně doplněné dne 28.07.2025 pod č.j. MmP 101332/2025 stavebníkem:

Povodí Labe, státní podnik (IČO 70890005), Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec,

v zastoupení na základě plné moci Multiaqua s.r.o. (IČO 60113111), Veverkova 1343/1, Pražské Předměstí, 50 002 Hradec Králové (dále jen „žadatel“)

a předložené projektové dokumentace pro povolení stavby, moci Multiaqua s.r.o. (IČO 60113111), Veverkova 1343/1, Pražské Předměstí, 50 002 Hradec Králové, zodp. projektant Ing. Ladislav Malý, ČKAIT 0602750, datum zpracování 07/2025 pro záměr:

„Ředický potok, Lukovna, oprava zaústění, ř.km 0,000 0,100“ (dál též „záměr“) na pozemku p. č. 444/3, 448/2, 450/5, k. ú. Lukovna a poz. 740/1, k.ú. Kunětice

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Ředický potok, Lukovna, oprava zaústění, ř.km 0,000 0,100“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný bez podmínek.

II.

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska lesů ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, souhlasí se stavbou v ochranném pásmu lesa bez podmínek a vydává souhlasné závazné stanovisko.

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny sděluje, že záměr zasahuje do území evropsky významné lokality EVL Orlice a Labe (CZ 0524049). Příslušný úřad bude vydávat stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„ZOPK“), které vyhodnotí, zda záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podle ustanovení § 83 odst. 9 ZOPK, pokud se záměr vyžadující JES nachází v evropsky významné lokalitě, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány. Příslušný úřad pro výše uvedený záměr bude vydávat dva samostatné správní akty (společné rozhodnutí podle § 83 odst. 9 ZOPK a JES). JES se tedy bude vydávat pouze pro ostatní složky ochrany životního prostředí. Oba správní akty budou sloužit jako podklady pro rozhodování stavebního úřadu. Náležitosti žádosti o společné rozhodnutí podle § 83 odst. 9 ZOPK jsou stanoveny v ust. § 83a ZOPK.

JES může být vydáno i v případě, že ještě není vydáno společné rozhodnutí dle § 83 odst. 9 ZOPK, nicméně příslušný úřad upozorňuje na skutečnost, že pakliže dojde v rámci procesu společného rozhodnutí ke změnám, které by vyvolaly změny v PD (např. změny vyvolané hodnocením vlivů zamýšleného zásahu podle ust. § 67 ZOPK), pak je žadatel povinen podle ust. § 8 odst. 1 ZJES požádat příslušný úřad o změnu JES.

Příslušným úřadem z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v tomto případě bude Krajský úřad Pardubického kraje, u kterého je nutné požádat o společné rozhodnutí.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Oddělení ochrany přírody:

z hlediska zákona o lesích (289/1995 Sb.)

- souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 06.08.2025 žadatel požádal MmP OŽP o vydání jednotného environmentálního stanoviska v rámci žádosti o vydání koordinovaného stanoviska podané u příslušného stavebního úřadu dne

19.07.2025 a následně doplněné dne 28.07.2025 pod č.j. MmP 101332/2025 pro záměr „Ředický potok, Lukovna, oprava zaústění, ř.km 0,000 0,100“ na pozemku p. č. 444/3, 448/2, 450/5, k. ú. Lukovna a poz. 740/1, k.ú. Kunětice.

Předmětem dokumentace je oprava stávajícího nevyhovujícího opevnění koryta toku Ředický potok v extravilánu obce Lukovna v ř. km 0,000 - 0,100. Stávající opevnění je z kamenné dlažby na sucho tl. 25 cm. Tato dlažba je pomístně (hlavně pod stupněm ve dně) již sesunuta ze svahů na dno toku. Vlivem porušení opevnění koryta došlo pod stupněm ve dně k nátržím na obou březích. Stavbou bude obnoven průtočný profil koryta do původních parametrů (návrhový průtok Q20).

MmP OŽP po prostudování projektové dokumentace vyzval žadatele v rámci žádosti o vydání koordinovaného stanoviska podle § 149 odst. 5 správního řádu s odkazem § 37 odst. 3 správního řádu, v návaznosti na § 3 odst. 3 ZJES k odstranění vad žádosti. Výzva k doplnění podání byla vydána dne 13.08.2025. Žadatel své podání doplnil o požadované podklady dne 26.08.2025, tento den se považuje za den doručení úplné žádosti příslušnému orgánu, tímto dnem tedy nastala dle § 5 odst. 3 ZJES nová lhůta pro

vydání JES.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

Vodní hospodářství

PUPFL

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je realizace navrhovaného záměru možná. Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF není třeba souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, a to za předpokladu, že zemědělské pozemky dotčené záměrem budou do jednoho roku od zahájení prací uvedeny do původního stavu.

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny sděluje, že záměr zasahuje do území evropsky významné lokality EVL Orlice a Labe (CZ 0524049). Příslušný úřad bude vydávat stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), které vyhodnotí, zda záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Podle ustanovení § 83 odst. 9 ZOPK, pokud se záměr vyžadující JES nachází v evropsky významné lokalitě, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány. Příslušný úřad pro výše uvedený záměr bude vydávat dva samostatné správní akty (společné rozhodnutí podle § 83 odst. 9 ZOPK a JES). JES se tedy bude vydávat pouze pro ostatní složky ochrany životního prostředí. Oba správní akty budou sloužit jako podklady pro rozhodování stavebního úřadu. Náležitosti žádosti o společné rozhodnutí podle § 83 odst. 9 ZOPK jsou stanoveny v ust. § 83a ZOPK.

JES může být vydáno i v případě, že ještě není vydáno společné rozhodnutí dle § 83 odst. 9 ZOPK, nicméně příslušný úřad upozorňuje na skutečnost, že pakliže dojde v rámci procesu společného rozhodnutí ke změnám, které by vyvolaly změny v PD (např. změny vyvolané hodnocením vlivů zamýšleného zásahu podle ust. § 67 ZOPK), pak je žadatel povinen podle ust. § 8 odst. 1 ZJES požádat příslušný úřad o změnu JES.

Příslušným úřadem z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v tomto případě bude Krajský úřad Pardubického kraje, u kterého je nutné požádat o společné rozhodnutí.

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, souhlasí se záměrem.

MmP OŽP je v postavení dotčeného orgánu státní správy z titulu ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) a § 47 odst. 1 písm. a) lesního zákona. MmP OŽP je povolán zákonem k tomu, aby hájil veřejný zájem v oblasti ochrany lesa, proto posuzoval záměr žadatele z hlediska lesním zákonem stanovených předpokladů pro zachování lesa, péče o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Záměrem předloženého projektu je oprava stávajícího opevnění koryta toku, čímž dojde k navrácení koryta do původně projektovaných parametrů – tedy na průtok Q20. Opravou koryta nebudou negativně ovlivněny odtokové poměry v území. Hlavní práce budou probíhat v korytě vodního toku. Přívoz a odvoz stavebního materiálu včetně ostatních logistických potřeb stavební techniky bude probíhat po místních zpevněných a nezpevněných cestách určených jako přístupové cesty na stavěniště. Tato stavba má být umístěna v

ochranném pásmu pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) p.p.č. 454/3 v k.ú. Lukovna. MmP OŽP prostudoval předložené podklady a posoudil realizaci prací v rámci stavebních oprav stávajícího opevnění koryta z hlediska dotčení ochranného pásma PUPFL. V daném případě MmP OŽP zohlednil souhrnnou technickou zprávu, v níž je celková stavba prováděna v korytu řeky, na břehu koryta řeky a ke skutečnosti, že mezi pozemkem žadatele a PUPFL je pozemek využívaný jako komunikace, tedy nemůže mít významný dopad na lesní dřeviny, tudíž proti stavbě nemá námitek. Uvedené okolnosti akce MmP OŽP vyhodnotil a považuje akci za možnou. Stavebníka však upozorňujeme na dodržení § 20 lesního zákona, kde jsou jmenovitě uvedené zakázané činnosti v lese.

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany vod podle § 104 odst. 3 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), souhlasí se záměrem bez stanovení podmínek. Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí, jsou záměrem dotčeny.

MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, se záměrem souhlasí bez stanovení podmínek. S veškerými odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími.

Příslušný orgán zároveň připomíná některé povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech:

Podle § 93 a, odst. 2 zákona o odpadech je stavebník povinen neprodleně po provedení záměru zaslat OŽP MmP doklady prokazující, že s odpady vzniklými realizací záměru bylo naloženo v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Doklady prokazující splnění této povinnosti jsou např. doklad o převzetí odpadu ve formě vážního lístku (potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zák. o odpadech) nebo prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence). Připomínáme, že čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti, protože jím není prokázáno, že s odpady a dalšími materiály bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Závazné Stanovisko Magistrátu města Pardubice – odbor životního prostředí – Č. jednací: OŽP/129527/24/Ri ze dne 18.09.2025

Orgán památkové péče

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), podle ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 6. 8. 2025 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o koordinované závazné

stanovisko ve věci pod názvem „**Ředický potok, Lukovna, oprava zaústění, ř.km 0,000 0,100**“ na pozemcích označených jako parc. č. 444/3 a 450/5 v kat. území Lukovna a na pozemku označeném jako parc. č. 740/1 v kat. území Kunětice na území památkového ochranného pásma nemovité kulturní památky, státního hradu Kunětická hora (dále jen OP NKP Kunětická hora), prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/206/84 ze dne 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy. K žádosti podané dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona příslušný orgán ve smyslu ust. § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 a 7 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

stanovisko pro koordinované závazné stanovisko.

Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje dotčený orgán předmětný záměr opravy zaústění Ředického potoka v říčním km 0,000 - 0,100 v obci Lukovna na pozemcích označených jako parc. č. 444/3 a 450/5 v kat. území Lukovna a na pozemku označeném jako parc. č. 740/1 v kat. území Kunětice na území OP NKP Kunětická hora prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/206/84 ze dne 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy, podle předložené dokumentace pod názvem stavby „Ředický potok, Lukovna, oprava zaústění, ř.km 0,000 0,100“ vypracované společností MULTIAQUA, s.r.o., v 07/2025, spočívající v opravě poškozeného kamenného opevnění s obnovením průtočnosti na Q20, z hlediska státní památkové péče, za **přípustný**.

Odůvodnění:

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí podanou u dotčeného orgánu dne 15. 1. 2025, jejím obsahem a podklady, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu výrokové části tohoto závazného stanoviska pro koordinované závazné stanovisko. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly příslušný orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Předmětný záměr se nachází na území OP NKP Kunětická hora zřízeného Rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/206/84 ze dne 25. 4. 1984. Z tohoto důvodu požadovaný záměr podléhá vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh následně žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se požadovaný záměr bude realizovat na území OP NKP Kunětická hora, sdělil koordinátorovi stanovisek písemností ze dne 13. 8. 2025, že bude vydávat stanovisko pro koordinované závazné stanovisko. Dále si dotčený orgán písemností ze dne 8. 8. 2025 vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP). NPÚP vydal v zákonné 20denní lhůtě ve věci písemné vyjádření č. j. NPU- 361/70465/2025/Šv ze dne 28. 8. 2025, doručené příslušnému orgánu dne 1. 9. 2025, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:**

„Oprava zaústění Ředického potoka, Lukovna ř. km 0,000 0,100.“

Přílohy žádosti:

Projektová dokumentace ve stupni DSP z července 2025 vypracovaná Ing. Ladislavem Malým z firmy Multiaqua s.r.o z Hradce Králové pod zakázkovým číslem M25/013.

Popis zamýšlených prací:

Účelem stavby je oprava stávajícího nevyhovujícího opevnění koryta toku Ředický potok v extravilánu obce Lukovna v ř. km 0,000 - 0,100. Stávající opevnění je z kamenné dlažby na sucho tl. 25 cm. Tato dlažba je pomístně (hlavně pod stupněm ve dně) již sesunuta ze svahů na dno toku. Vlivem porušení opevnění koryta došlo pod stupněm ve dně k nátržím na obou březích. Stavbou bude obnoven průtočný profil koryta do původních parametrů. Zemní práce budou omezeny pouze na koryto toku a přístupové cesty. Vyústění koryta potoka bude nově opevněno žulovým kamenem.

Charakteristika území:

Historická kulturní krajina je charakterizována venkovskými sídly s tradiční rozvolněnou nízkopodlažní zástavbou, plochami zemědělské činnosti a zalesněnými úseky. Území je koncentrované kolem přírodní homole vulkanického původu Kunětická hora. Na vyvýšenině byl ve středověku postaven hrad. Předmětné parcely jsou situované v severní části katastrálního území obce Lukovna při vyústění Ředického potoka do Labe.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot:

Území dominuje osamělý kopec s původně gotickým královským hradem z přelomu 13. a 14. století, který byl upravený počátkem 16. století Vilémem z Pernštejna. Z hlediska zájmů státní památkové péče jsou hod notné hlavní pohledové osy a vedutické záběry na hrad Kunětická hora, blízké i vzdálené, které jsou vizuálně vedeny z veřejně užívaných prostranství a ze všech komunikací s významnými pohledovými vazbami na chráněný statek. Předmětem ochrany jsou dále hlavní panoramatické výhledy z hradu na exponované siluety sídelní krajiny a také blízké výhledy z hradu na nejbližší objekty v rámci historických i novodobých sídel. Předmětem veřejného zájmu ochranného pásma je zajištění ochrany hradu Kunětická hora a jeho prostředí před vnějším poškozením krajinných a urbanistických hodnot. Z hlediska zájmů státní památkové péče je objekt středověkého hradu pro své prostředí hodnotný zejména svou hmotou, siluetou, půdorysným členěním, parcelací, materiálovou strukturou konstrukcí, a především zapojením do širších krajinotvorných a urbanistických vztahů.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot

Zdůvodnění:

Předmětné práce svým půdorysným, hmotovým a výškovým řešením neoslabí ani nenaruší krajinnou kompozici, měřítko sídelní zástavby či panoramata státního hradu a jeho prostředí ani nepoškodí krajinné, kulturní, urbanistické, architektonické i památkové hodnoty chráněného statku. ... “

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy i souladu se zájmy státní památkové péče. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z podkladů předložených žadatelem a z výše citovaného vyjádření NPÚP. Povinnost vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není nemovitou kulturní památkou, ale nachází se na území v památkové rezervace, v památkové zóně, ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nebo nemovité národní kulturní památky, vyžádat si předem k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (ust. § 6a a 17 památkového zákona). Z této povinnosti jsou dle ust. § 17 odst. 3 památkového zákona vyloučeny změny staveb, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu nemovitosti. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými

předpisy z oblasti státní památkové péče, vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, v případě stavební činnosti na území ochranného pásma nemovité kulturní památky také podmínkami pro činnost, stanovenými ve výše uvedeném Rozhodnutí o jeho prohlášení, se záměrem zvýšené ochrany kulturních památek a památkového prostředí před nepříznivými vlivy a rušivými zásahy, zvláště při stavebních změnách ve vymezeném území ochranného pásma.

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení rozhodnutí – závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem. Dotčený orgán se ztotožnil se závěrem uvedeným v písemném vyjádření NPÚP, protože je v souladu s hodnotami vyplývajícími ze správní praxe řešených obdobných staveb a v souladu s právními předpisy a metodikami.

Požadovaný záměr v nezastavěné části obce nenaruší chráněné hodnoty daného území, ani se pohledově vůči chráněnému území nijak negativně neprojeví.

Při realizaci zemních prací, příslušný orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze opodstatněně předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze také vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezey/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Příslušný orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚP Pardubice včas informováno.

Předložená žádost byla posuzována z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí

prohlášených za kulturní památky, popřípadě jiné plošné památkové ochrany. Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí) a předchozích přípustných rozhodnutí v obdobné věci vydaných orgánem státní památkové péče, příslušný orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věcí ohledem na ochranu veřejného zájmu s přihlédnutím k dalším oblastem ochrany veřejných zájmů dospěl k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska.

Příslušný orgán, jako hájitel zájmů státní památkové péče, dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze akceptovat, neboť není v rozporu s právními předpisy chránícími zájmy státní památkové péče.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí nebo opatření příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

- *Stanovisko Magistrátu města Pardubice – odbor správních agend/úsek památkové péče - Č. jednací: MmP 110138/2025 ze dne 03.09.2025*

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:

Magistrátu města Pardubic, stavebnímu úřadu byla dne 19.07.2025 podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k výše popsanému stavebnímu záměru. Ve smyslu ustanovení § 176 odst. 1 stavebního zákona vydal Magistrát města Pardubic, stavební úřad jako koordinátor shora uvedené koordinované závazné stanovisko, neboť požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů podle jed notlivých zvláštních zákonů nejsou za splnění stanovených podmínek v rozporu.

Koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

V případě podaného odvolání do správního rozhodnutí, které bude směřovat proti obsahu tohoto stanoviska, je příslušným správním orgánem vydávajícím potvrzení či změnu závazného stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje.

Stavební úřad příslušný k vydání opatření, které povolení stavebního záměru vyžaduje, je jediným správním orgánem, oprávněným rozhodnout ve věci a povinným vyžádat si k tomu potřebné podklady, včetně závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů (i na místo tohoto koordinovaného závazného stanoviska), případně doplnění či změny dokumentace, či změny stavebního režimu.

Dle ustanovení § 176 odst. 5 stavebního zákona koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.

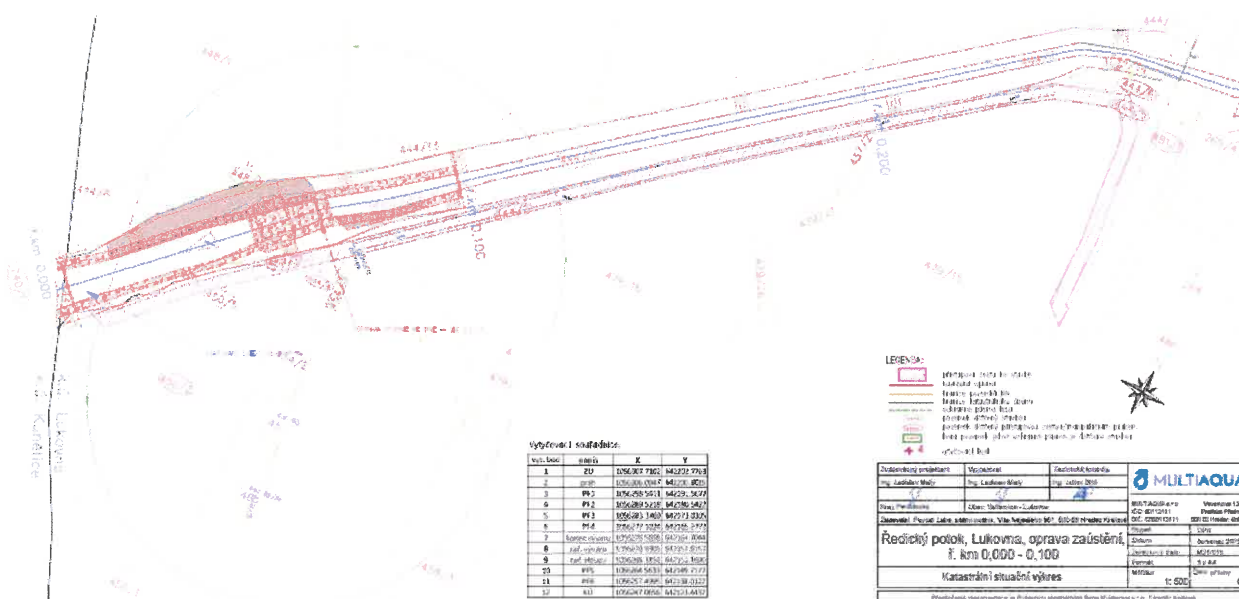
Příloha:

- *situace stavby*

„otisk úředního razítka“

Ing. Ilona Prokúpková
vedoucí odboru

Situace stavby:



Informace o datové zprávě		ID zprávy: 1581441129	
Odesílatel			
Název	Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice, CZ		
ID schránky	ukzbx4z	Typ schránky	OVM
Příjemce			
Název	Multiaqua s.r.o., Veverkova 1343/1, Pražské Předměstí, 50002 Hradec Králové, CZ		
ID schránky	xs7n63g	Dodáno	22.9.2025 14:27:20
		Doručeno	23.9.2025 07:39:15
Obecné informace			
Věc	KZS MmP 101332_2025 Ředický potok Lukovna		
Zmocnění	/ §	odstavec	písmeno
Naše č.j.	MmP 129962/2025		
Naše sp.zn.	SZ_MMP 101332/2025		
Vaše č.j.			
Vaše sp.zn.			
K rukám			
Do vl.rukou	<input type="checkbox"/>	Zakázat doruč.fikcí	<input type="checkbox"/>
Stav zprávy	zpráva byla přečtena (na portále nebo akcí ESS)		
Přílohy			
KZS MmP 101332_2025 Ředický potok Lukovna_.pdf			459 kb

